



neeticke_publicace_vyzva

2 messages

publikace.iksz@seznam.cz <publikace.iksz@seznam.cz>

Mon, Jun 15, 2015 at 3:00 PM

To: alice.tejkalova@fsv.cuni.cz

Cc: "dekan.fsv.cuni.cz," <jakub.koncelik@fsv.cuni.cz>, prodekan.veda@fsv.cuni.cz, michal.kubat@fsv.cuni.cz, roman.hajek@fsv.cuni.cz, radim.hladik@fsv.cuni.cz, irena.reifova@fsv.cuni.cz, jirina.smejkalova@fsv.cuni.cz, vaclav.stetka@fsv.cuni.cz, jaroslav.svelch@fsv.cuni.cz, lenka.vochocova@fsv.cuni.cz

Vážená paní ředitelko,

Zasíláme vám

podnět týkající se porušování zásad etického publikování na IKSŽ.

Znění

průvodního textu včetně všech příloh vám současně zasíláme také v tištěné podobě přes podatelnu FSV.

Podnět a

jeho přílohy ve fyzické i elektronické podobě dáváme na vědomí rovněž děkanovi FSV UK dr. Jakubovi Končelíkovi a proděkanovi pro vědu a výzkum a pro doktorské studium, doc. Michalu Kubátovi.

S pozdravem

Zaměstnanci

IKSŽ uvedeni v abecedním pořadí:

Roman

Hájek, Radim

Hladík, Irena

Reifová, Jiřina

Šmejkalová, Václav

Štětka, Jaroslav

Švelch, Lenka Vochocová

Vážená paní ředitelko,

obracíme se na vás jako skupina zaměstnanců IKSŽ, kteří mají mimořádný zájem na zvyšování kvality výzkumu na Institutu, publikování jeho výsledků v renomovaných časopisech a poctivém, náročném a kritickém přístupu výzkumníků.

V nedávné době se na IKSŽ bohužel rozvinula neetická publikační praxe, která je popřením všech výše uvedených hodnot a ohrožuje dobré jméno Institutu, Fakulty i celé Univerzity Karlovy. Pokud jsou nám známy dosud identifikované neetické postupy v oblasti akademického publikování v České republice, rozsah tohoto počínání je bezprecedentní a je v přímém rozporu s Etickým kodexem UK.

Problematika neetického publikování byla projednána na vedení IKSŽ, které bylo o některých neetických praktikách informováno. Tato iniciativa však nevedla k dostatečně účinným krokům. Vzhledem k tomu, že se nadto objevily nové skutečnosti, obracíme se na vás s žádostí, aby byla situace řešena s efektivitou a rázností, kterou si zaslouží.

Alarmující podstatu a objem daných praktik popisujeme na následujících řádcích. Na obecné úrovni lze uvedené činy definovat jako plagiátorství, autoplagiátorství, falešné autorství a publikování v odpadních časopisech podezřelých z podvodů. Jednotlivé neetické a v některých případech zjevně podvodné postupy dokládáme a dokumentujeme v přílohách.

A. Plagiátorství

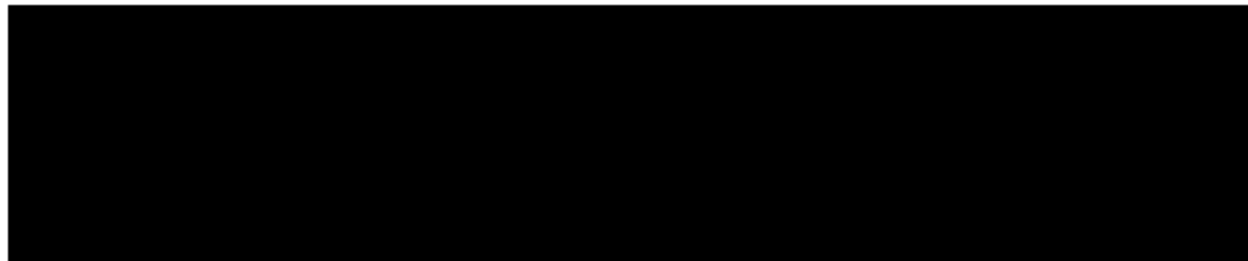
- Welkins, Emily (2011) Till the last drop! (Supernatural Economics series Book 1). Místo vydání neuvedeno. Vydavatel neuveden.

- Strielkowski, Wadim (2014) Modelling the Impact of Infectious Diseases on Tourism. Applied Mathematical Sciences, 8(92): 4571–4577.

Text Wadima Strielkowského z roku 2014 je totožný s kapitolou 2 v knize Emily Welkins z roku 2011. Z toho lze usoudit, že text z roku 2014 je plagiátem textu z roku 2011.

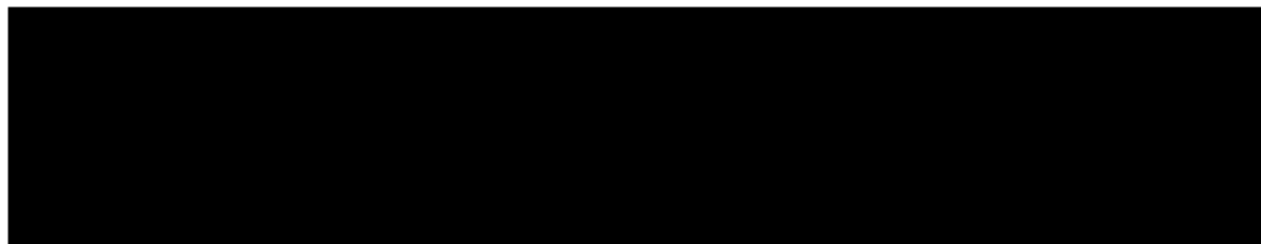
V příloze přikládáme oba texty a zprávu ze systému URKUND.

B. Auto-plagiátorství a falešné autorství



Výše uvedené texty jsou, až na některá pozměněná slova, identické. Shoda existuje mezi textem se dvěma autory a textem se třemi autory. Lze proto usoudit, že přidání autora nepřineslo ve znění textu žádnou změnu. Dále lze usoudit, že text se třemi autory je v případě [redacted] a [redacted] autoplagiát a v případě [redacted] svědčí o falešném autorství či tzv. „gift authorship“ (přidání na seznam autorů bez reálného podílu na tvorbě textu, viz materiály mezinárodní asociace Committee on Publication Ethics).

V příloze přikládáme oba texty, porovnání obou dokumentů prostřednictvím nástroje srovnávání dokumentů v Microsoft Word a zprávu ze systému URKUND.



Článek se třemi autory je postaven takřka výhradně na kapitole 4 uvedené diplomové práce [redacted]. Přidání dvou autorů nepřineslo oproti kapitole z diplomové práce jednoho autora [redacted] takřka žádnou změnu. V článku se také neobjevuje odkaz na diplomovou práci. Z toho lze usoudit, že v případě [redacted] je článek se třemi autory autoplagiát a v případě [redacted] a [redacted] jde o falešné autorství (viz výše).

V příloze přikládáme oba texty a zprávu ze systému URKUND.

C. Publikování v odpadních časopisech

V letech 2014–2015 byla na IKSŽ publikována série článků v podřadných odpadních časopisech s důvodným podezřením na uměle navýšený citační index a zařazení do databáze Scopus na základě falšování údajů o vlastním vědeckém dopadu. Tyto časopisy bývají označovány jako „junk“, „dubious“ nebo „predatory“ journals. Vyznačují se mj. tím, že nezajišťují nebo simulují recenzní řízení (jak dokládají testy zmíněné v Příloze 11), uměle navyšují svá scientometrická hodnocení spoluprací v rámci citačních kartelů, vycházejí nepřiměřeně často a zveřejňují i stovky článků v jednom čísle, publikují několik textů od stejného autora v jednom vydání, obsazují redakční rady výzkumníky z jedné země (v oblasti rozvoje výzkumu často handicapované), popřípadě renomovanými vědci bez jejich vědomí atd. Tato publikační praxe má na IKSŽ epidemický charakter a v odpadních časopisech bylo k dnešnímu dni publikováno nejméně třináct textů, což svědčí o tom, že se již nejedná o ojedinělá selhání. V příloze 11 přikládáme přehled publikací IKSŽ, které vyšly v odpadních časopisech, spolu s indikátory jejich nedůvěryhodnosti. (Kvůli rozsahu publikování v dané kategorii časopisů nemusí být rešerše úplná.)

Vážená paní ředitelko, jsme si vědomi obtížné finanční situace Institutu a nutnosti vyrovnávat se s národním systémem hodnocení vědy založeném na scientometrických dogmatech. Přesto jsme přesvědčeni, že metody vyrovnávání se s tímto systémem mají své nepřekročitelné hranice. Pokusy zvyšovat osobní počty publikací plagiátorstvím, autoplagiátorstvím, falešným autorstvím a rychloobrátkovým publikováním v odpadních časopisech leží daleko za těmito hranicemi.

Naším cílem je upozornit na vysoce rizikový a rychle se rozmáhající trend, který může Fakultu sociálních věd fatálně stigmatizovat na domácí i mezinárodní scéně. Publikování v odpadních časopisech je stále častěji předmětem akademické reflexe, v nedávné době na něj upozornili např. ekonom Daniel Münich (CERGE-EI, NERV) či Petr Knecht (PedF, MU Brno). Nutno je také zmínit výsledek kritického experimentu publikovaného na toto téma s širokým ohlasem předloni v časopise Science.

Tento trend se v konečném důsledku může negativně odrazit i na finanční situaci Fakulty a Institutu, protože v rámci jakéhokoli peer-review systému (habilitační řízení, grantové soutěže, atd.) budou takové publikace nepochybně odhaleny a tvrdě sankcionovány. Nadto je publikování v odpadních časopisech velmi neblahým příkladem pro doktorské studenty.

Snad symbolicky na posledním místě uvádíme také to, že systematické tolerování, či dokonce uznávání neetických publikačních praktik je políčkem do tváře všech, kdo se na IKSŽ (i jinde) v posledních letech pokoušejí budovat konkurenceschopnou výzkumnou kulturu. Je rezignací na hodnoty poctivé a tvrdé výzkumné práce, kterou nelze chrlit jako na běžícím páse, ale která (a jenom ta) vytváří dobré jméno institucí i nás jako výzkumníky a pedagogy.

Vážená paní ředitelko, žádáme vás, abyste výše popsaným publikačním praktikám razantně zamezila. Obracíme se na vás s výzvou, aby v souvislosti s výše uvedenými neetickými publikačními praktikami došlo k:

- vyvození bezodkladných personálních důsledků ve vztahu k zaměstnancům zapojeným do neetických publikačních praktik
- neprodlenému vyřazení publikací obsahujících plagiátorství, autoplagiátorství, falešné autorství a publikací zveřejněných v odpadních časopisech z OBD a z RIV
- vyřazení publikací obsahujících plagiátorství, autoplagiátorství, falešné autorství a publikací zveřejněných v odpadních časopisech z interního systému odměn za publikace v rámci IKSŽ a FSV UK počínaje prvním pololetím roku 2015
- formulaci minimálních požadavků na kritéria kvality pro publikace uveřejněné autory s afiliací k IKSŽ FSV UK a vykazované v rámci fakultního sběru bibliografických dat
- podrobnému informování zaměstnanců o indikátorech neetických publikací a nepřijatelnosti těchto publikačních praktik

Doufáme, že náš podnět bude přijat s otevřeností a vůlí popsané praktiky co nejefektivněji a nejrychleji odbourat. Stejně tak věříme, že se v co nejkratší možné době podaří učinit systematické kroky k tomu, aby k těmto praktikám na IKSŽ v budoucnu nemohlo docházet.

Uvítáme, pokud v dohledné době obdržíme vaši reakci s návrhem způsobu a časového plánu řešení jednotlivých bodů naší výzvy.

Zaměstnanci IKSŽ podepsáni v abecedním pořadí: