



Signatáři podnětu ředitelce IKSŽ ze dne 15. 6. 2015 (v abecedním pořadí)

Roman Hájek

Radim Hladík

Irena Reifová

Jiřina Šmejkalová

Václav Štětka

Jaroslav Švelch

Lenka Vochocová

V Praze dne 3. července 2015

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

dovolte mi, abych Vás informovala, že na základě shromážděných vysvětlení, potvrzení, právního posudku a dalších dokumentů k Vašemu podnětu lze konstatovat, že nedošlo k plagiátorství, a to ani podle autorského zákona, ani ve smyslu Opatření děkana 5/2006: „Použití rozsáhlejších i kratších částí odborných a dalších prací jiných autorů bez uvedení zdroje, resp. použití pramenného materiálu či empirických dat bez uvedení pramene, je podvodem, kterým si autor přisvojuje výsledky práce jiných lidí.“ Emily Welkins je registrovaným pseudonymem kolegy a podíl na tvorbě jednotlivých napadených textů spoluautoři potvrdili. Některé výhrady shledané mnou (i nad rámec Vašeho podnětu), jsem dále řešila, požádala o nápravu stavu a informovala o tom vedení fakulty. Pokud by k nápravě nedošlo, bude to mít další důsledky. Vše se odrazí v Pravidlech pro publikační činnost IKSŽ, protože problémem je právě neexistence jasných pravidel pro celou naši instituci, která by šla nad rámec právního stavu a o která na úrovni institutu usilují. Nejde jen neustále předkládat na plénech grafy s počty publikací a povzbuzovat k těm cizojazyčným a uznatelným v RIV bez jakéhokoliv kontextu, případně adorat citací indexy kolegů.

Dokumenty shromážděné v rámci šetření jsou určeny osobám vyšetřujícím a nadřízeným.



Velmi ráda zodpovím jakékoliv Vaše další dotazy při osobních setkáních, dosavadní styl komunikace v tomto případě nepovažuji na pracovišti za optimální. Když spolu lidé chtějí pracovat, měli by být schopni spolu bez problémů mluvit. Kdokoliv ze zaměstnanců institutu má (a vždycky měl) u mě dveře otevřené. Od dneška do 19. 7. mám dovolenou a nebudu na e-mailu, veškeré záležitosti je do 12. 7. případně možné řešit s mým zástupcem doc. Lábem, který je se situací plně obeznámen. Následně jsem Vám od 20. do 31. 7. po dohodě k dispozici k osobní schůzce. Všichni se, podle plánu dovolených, sejdeme v Praze až v posledním srpnovém týdnu, kdy bychom se nejpozději měli setkat, ale nemám problém s tím sejít se víckrát třeba v menších skupinkách, preference si zvolte sami, jen je třeba s předstihem domluvit termíny, o přítomnost na schůzkách má zájem i dr. Bednařík, což velmi vítám.

Pokud jde o zpochybněnou kvalitu časopisů, jak někteří z Vás dobře vědí, již několik měsíců problematiku důsledně studuji a sbírám doporučení z různých stran. Váš podnět беру jako jedno z nich a dál s ním v tomto ohledu pracuji. Považuji kvalitní publikační činnost a dobře zvolené platformy pro publikování za zásadní pro kariéru každého z nás i rozvoj dobrého jména institutu. Ráda bych při té příležitosti poukázala na to, že na institutu nikdy v minulosti nefungovala zpětná vazba ke kvalitě publikační činnosti či výběru relevantních časopisů a některé věci jsme v této chvíli nemuseli vůbec řešit, pokud by se této problematice tajemnice pro vědu opravdu intenzivně věnovala.

Na pravidlech publikační činnosti pracuji kontinuálně, vedení fakulty bylo o mých krocích v této oblasti informováno již před Vaším dopisem. Čekají mě ještě poslední konzultace s Ústřední knihovnou UK, která je naším referenčním rámcem pro jakékoliv publikační aktivity a jejich vykazování do RIV. Pravidla musí být také v souladu s fakultní politikou. Pokud ještě nezasáhnou nějak nepříznivě do celého procesu dovolené, což zatím nevypadá, budou pravidla platná od 1. 8. 2015, nejzazší termín je 1. 9. 2015. Zároveň jsem se rozhodla ustanovit malý poradní sbor z renomovaných expertů, který by nám každoročně poskytoval zpětnou vazbu ke kvalitě našich publikací. To ale rozhodně nebude k 1. září, několik lidí už jsem oslovila, je to záležitost, která potřebuje v klidu vyjednat.

Co se týče stahování čehokoliv z RIV, v letech 2013–2014 schvalovala seznam publikací k odeslání do RIV za IKSŽ bývalá tajemnice pro vědu Irena Reifová. Má-li kolegyně Reifová nyní pocit, že některé publikace zařazené být neměly, žádám o písemné zdůvodnění u každé z nich, proč danou publikaci v předchozím období schválila, stejně jako proč nyní požaduje její stažení.

Na závěr mi dovoluji vyjádřit naději, že jakýkoliv další případný podnět k jakémukoliv tématu již nebudeme řešit poloveřejně, doprovázený nepravdivou šuškanou nevratně poškozující dobrou pověst kolegů i celého našeho pracoviště, ale tak, jak je všude standardní, tedy nejprve osobně a interně. Předpokládala bych, že písemnému obvinění bude předcházet nejprve osobní rozhovor s těmi, které obviňujete, poté oslovíte vedoucí katedry, a pokud tyto kanály selžou, vedení institutu. Teprve v případě, že všechny možnosti budou vyčerpány, budete se obracet na vedení fakulty. Je povinností každého



FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova v Praze

zajistit, aby jeho jednáním nedošlo k poškození dobrého jména institutu, nebo dokonce celé fakulty. Způsob předložení Vašeho podnětu považuji za velmi neprofesionální. V souvislosti s Vašimi pokusy diktovat mi, co v dané chvíli mám, nebo nemám dělat, či s kým věci mně svěřené projednávat, bych pak ráda ocitovala také Etický kodex UK, kde se píše, že pracovník UK: „*Vůči členům akademické obce i ostatním zaměstnancům nevyvíjí nevhodný či nemístný nátlak.*“ Zvažte také, zda by nestálo zato promluvit si s kolegy, se kterými se setkáváte na jednom patře, případně jste spolupracovali ve výuce a na projektech, které jste obvinili dopisem společně nadřízené a proděkanovi pro vědu s děkanem bez jakýchkoliv pokusů o předchozí vyjasnění.

S pozdravem,

PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D., v. r.

ředitelka IKSŽ